Aika 14.10.2026, klo 16:00 - 20:54

Paikka Etäkokous

Käsitellyt asiat

§ 71 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 72 Pöytäkirjan tarkastaminen

§ 73 Talouden tasapainotuksen tilannekatsaus

§ 74 Strategiset tavoitteet ja mittaristo

§ 75 Esitys tilintarkastusyhteisön valinnasta sopimuskaudelle 2027–2030

§ 76 Tiedoksi, iltakouluasia

§ 77 Tarkastuslautakunnan selvitys kanteluasiassa eduskunnan oikeusasiamiehelle

§ 78 Sidonnaisuusilmoitukset 9.10.2026

§ 79 Muut asiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Harri Lepolahti, puheenjohtaja
Mari Valve, 1. varapuheenjohtaja
Tapio Havula, saapui 16:21
Tarja Kuikka
Santeri Leinonen
Lassi Markkanen
Riina Mattila
Willem van Schevikhoven
Jonna Yli-Viikari
Anna Yltävä (poissa 20:18-20:29)

Muut saapuvilla olleet

Taija Myyrä (poissa klo 17:39-20:43), tarkastuspäällikkö, sihteeri
Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja, saapui 16:15, poistui 17:02
Päivi Tarsia, rahoitus- ja talousjohtaja, saapui 16:15, poistui 17:02

Poissa

Tomi Alanne, varajäsen
Hannu Lakee

Allekirjoitukset

Harri Lepolahti	Taija Myyrä
Puheenjohtaja	Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Keski-Uudenmaan hyvinvointialue 26.10.2026 klo 18:29. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Anna Yltävä	Santeri Leinonen

§ 71
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouskutsu on lähetettävä hallintosäännön § 146 mukaan 4 päivää ennen lautakunnan kokousta kullekin jäsenelle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus.

Kutsu jäsenille on toimitettu 9.10.2026 ja esityslista on julkaistu Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla. Pöytäkirja pidetään nähtävänä hyvinvointialueen verkkosivuilla tarkastamisen jälkeen.

Tarkastuslautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän, kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Ehdotus
Esittelijä: Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös
Tarkastuslautakunta päättI todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 72
Pöytäkirjan tarkastaminen

Kokouksen pöytäkirja tulee hallintosäännön 167 § 3 mom:n mukaan tarkastaa toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus
Esittelijä: Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö

Kokoukselle valitaan tarkastuslautakunnan jäsenistä kaksi pöytäkirjan tarkastajaa. Pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Päätös
Kokoukselle valittiin tarkastuslautakunnan jäsenistä kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, tarkastajia ovat Santeri Leinonen ja Anna Yltävä. Pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

§ 73
Talouden tasapainotuksen tilannekatsaus

Valmistelija / lisätiedot:

Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö, taija.myyra@keusote.fi

Tarkastuslautakunta kuulee rahoitus- ja talousjohtaja Päivi Tarsiaa talouden tasapainottamisen etenemisestä. Kuulemisessa käsitellään ennakollisen arvioinnin havaintoja ja sen johdosta saatuja suosituksia, talouden tasapainottamistoimenpiteiden toteutumista sekä niiden vaikutuksia hyvinvointialueen taloudelliseen tilanteeseen.

Ehdotus
Esittelijä: Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi tilannekatsauksen.

Kokouskäsittely
Talous- ja rahoitusjohtaja Päivi Tarsia ja hyvinvointialuejohtaja Raija Kontio saapuivat kokoukseen klo 16:15. Tarkastuslautakunnan jäsen Tapio Havula saapui kokoukseen klo 16:22.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

§ 74
Strategiset tavoitteet ja mittaristo

Tarkastuslautakunta kuulee hyvinvointialuejohtaja Raija Kontiota ja rahoitus- ja talousjohtaja Päivi Tarsiaa hyvinvointialueen strategisten tavoitteiden toteutumisesta ja niiden seurannan mittaristosta. Kuulemisessa tarkastellaan tavoitteiden saavuttamista, mittareiden ajantasaisuutta sekä seurantatiedon hyödyntämistä toiminnan ja talouden johtamisessa.

Ehdotus
Esittelijä: Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi.

Kokouskäsittely
Talous- ja rahoitusjohtaja Päivi Tarsia ja hyvinvointialuejohtaja Raija Kontio poistuivat kokouksesta klo 17:02, osallistuttuaan siihen 73 § ja 74 § ajan.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Tarkastuslautakunta, § 66,16.09.2026
Tarkastuslautakunta, § 75, 14.10.2026

§ 75
Esitys tilintarkastusyhteisön valinnasta sopimuskaudelle 2027–2030

KEUHDno-2026-3558

Tarkastuslautakunta, 16.09.2026, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Kangas, hankinta-asiantuntija, tiina.kangas@keusote.fi

Tarkastuslautakunnalle on kilpailutuksen valmistelun aikana annettu säännöllisesti tietoa Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tilintarkastuspalvelujen kilpailutuksen etenemisestä.

Kilpailutuksen valmistelu on edennyt siten, että hankinta toteutetaan Hansel Oy:n Tilintarkastuksen palvelut 2025 (00692) -dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisenä kilpailutuksena. Tarjouspyyntöasiakirjat on valmisteltu yhteistyössä hankintapalvelujen ja hankinnan substanssin kanssa sekä Hanselin kommentit huomioiden.

Tarjouspyyntö on julkaistu 3.9.2026 ja tarjousten jättämisen määräaika on 28.9.2026 klo 10.00. Hankinta koskee tilikausien 2027–2030 lakisääteistä tilintarkastusta sekä tarjouspyynnössä ja sen liitteissä määriteltyjä muita palveluja. Tilaajalla on lisäksi oikeus kahteen yhden tilikauden mittaiseen optiokauteen, jotka koskevat tilikausia 2031 ja 2032. Tarjouspyynnössä optiokaudet on kuvattu erikseen.

Tarjousten vertailussa hinnasta voi saada enintään 60 vertailupistettä ja laadusta yhteensä enintään 40 vertailupistettä. Laadun vertailupisteet muodostuvat vastuunalaisen tilintarkastajan vähimmäisvaatimukset ylittävästä kokemuksesta, josta voi saada enintään 20 vertailupistettä, sekä tarkastuksen toteutussuunnitelmasta, josta voi saada enintään 20 vertailupistettä. Tarjouksen enimmäispistemäärä on siten 100 vertailupistettä.

Tarjousten hintavertailussa käytettävä vertailuhinta muodostuu lakisääteisen tilintarkastuksen kiinteästä vuosihinnasta, joka huomioidaan vertailussa laskennallisesti neljältä tilikaudelta, sekä erikseen tilattaville hanke-, erityis- ja muille palveluille määritellystä laskennallisesta vertailukorista. Vertailukorin määrät ovat ainoastaan tarjousten vertailua varten eivätkä muodosta hyvinvointialueelle ostositoumusta. Halvimman hyväksyttävän tarjouksen vertailuhinta saa 60 vertailupistettä, ja muiden hyväksyttävien tarjousten hintapisteet lasketaan suhteessa halvimpaan vertailuhintaan tarjouspyynnössä ilmoitetulla kaavalla.

Tytäryhteisöjen lakisääteinen tilintarkastus ei sisälly hyvinvointialueen kiinteään vuosihintaan eikä tarjousvertailussa käytettävään vertailuhintaan. Tytäryhteisöjen tarpeet on kuitenkin huomioitu hankinnassa siten, että mikäli Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tytäryhteisö, joka ei ole Hanselin Tilintarkastuksen palvelut 2025 (00692) -dynaamisen hankintajärjestelmän Asiakas, hankkii lakisääteisen tilintarkastuksen tämän kilpailutuksen perusteella, valittu palveluntuottaja sitoutuu

tekemään tytäryhteisön kanssa palvelusta erillisen sopimuksen. Tytäryhteisön lakisääteisen tilintarkastuksen hinnoittelu perustuu kilpailutuksessa määriteltyihin henkilötyöpäivähintoihin.

Tarkastuksen toteutussuunnitelmassa arvioidaan tarjoajan esittämää lakisääteisen tilintarkastuksen käytännön toteutustapaa. Arviointi kohdistuu tarkastuksen toteuttamiseen ja riskiperusteisuuteen, yhteistyö- ja toimintamalliin sekä tarkastustiimin työnjakoon, tarkastustyön käytännön organisointiin, resursointiin ja palvelun jatkuvuuteen sekä digitaalisten menetelmien hyödyntämiseen. Toteutussuunnitelmasta voi saada yhteensä enintään 20 vertailupistettä.

Tarjoajien toimittamat toteutussuunnitelmat arvioidaan tarjouspyynnön liitteessä (Tarkastuksen toteutussuunnitelma) ennalta ilmoitettujen arviointiperusteiden ja pisteytysasteikon mukaisesti. Arviointi tehdään arviointiryhmän yhteisenä arviointina siten, että kullekin tarjoajalle muodostetaan kustakin arviointikohdasta yksi yhteinen pistemäärä. Yksittäisten arvioijien mahdollisista alustavista pisteistä ei lasketa keskiarvoa. Pisteytyksen keskeiset perustelut kirjataan arviointikohdittain. Tämä vastaa liitteeseen 5 kirjattua arviointimenettelyä.

Tilintarkastuspalvelujen kilpailutuksen toteutussuunnitelmien arviointiryhmä muodostuu hankinnan substanssiosaamista ja hankintaosaamista edustavista henkilöistä sekä tarkastuslautakunnan edustajasta. Tarkastuslautakunta nimeää keskuudestaan yhden jäsenen arviointiryhmään.

Ehdotus
Esittelijä: Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta päättää:

- merkitä tilintarkastuspalvelujen kilpailutuksen tilannekatsauksen tiedoksi; ja
- nimetä keskuudestaan yhden edustajan tilintarkastuspalvelujen kilpailutuksen toteutussuunnitelmien arviointiryhmään.

Kokouskäsittely
Kokouksessa pidettiin tauko klo 17:50-18:00 välisenä aikana.

Päätös
Tarkastuslautakunta päätti

- merkitä tilintarkastuspalvelujen kilpailutuksen tilannekatsauksen tiedoksi; ja
- nimetä keskuudestaan Santeri Leinosen tilintarkastuspalvelujen kilpailutuksen toteutussuunnitelmien arviointiryhmään.

Tarkastuslautakunta, 14.10.2026, § 75

Valmistelija / lisätiedot:

Tiina Kangas, hankinta-asiantuntija, tiina.kangas@keusote.fi
Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö, taija.myyra@keusote.fi

Liitteet

1 LIITE 1_ Avauspoytakirja 28.9.2026

2 LIITE 2_Toteutussuunnitelman laatuvertailu

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena ovat Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen lakisääteiset tilintarkastuspalvelut sopimuskaudelle 2027–2030 sekä tarjouspyynnössä ja sen liitteissä määritellyt erikseen tilattavat hanke-, erityis- ja muut tarkastus- ja asiantuntijapalvelut.
Hankinnan peruslaajuuteen sisältyvät hyvinvointialueen lakisääteinen tilintarkastus sekä tarkastuslautakunnan tukipalvelut tarjouspyynnön liitteenä olevan Palvelunkuvauksen mukaisesti. Lakisääteinen tilintarkastus kohdistuu hyvinvointialueen hallintoon, talouteen, kirjanpitoon, tilinpäätökseen, konsernivalvontaan sekä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämiseen. Lakisääteisen tilintarkastuksen ennakoitu laajuus on noin 80 henkilötyöpäivää vuodessa. Arvio on sitoumukseton eikä muodosta tilaajalle velvoitetta hankkia tiettyä henkilötyöpäivämäärää. Lakisääteinen tilintarkastus hankitaan palvelukokonaisuutena kiinteällä vuosihinnalla. Palveluntuottaja vastaa palvelun toteuttamiseksi tarvittavan tarkastustiimin tarkoituksenmukaisesta resursoinnista. Lisäksi tilaaja voi hankkia erikseen tilattavia hanke-, erityis- ja muita palveluja tarpeensa mukaan. Hanke-, erityis- ja muut erikseen tilattavat palvelut eivät sisälly lakisääteisen tilintarkastuksen kiinteään vuosihintaan.
Sopimuskausi on 1.1.2027–30.6.2031. Sopimukseen sisältyy lisäksi kaksi yhden tilikauden mittaista optiomahdollisuutta, jotka koskevat tilikausien 2031 ja 2032 tilintarkastuspalveluja. Optioiden käyttämisestä päätetään erikseen.

Hankinnan valmistelu ja hankintamenettely

Hankinta on toteutettu Hansel Oy:n Tilintarkastuksen palvelut 2025 (00692) -dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisenä kilpailutuksena. Tarjouspyyntö on lähetetty dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksytyille toimittajille.

Hankinta on valmisteltu hankintapalvelujen ja tarkastuksen substanssiosaamisen yhteistyönä. Hankinnan valmistelun yhteydessä toteutettiin markkinakartoitusta ja toukokuussa 2026 markkinavuoropuhelua tilintarkastuspalveluja tarjoavien alan toimijoiden kanssa.

Markkinavuoropuheluissa käsiteltiin muun muassa lakisääteisen tilintarkastuksen palvelurakennetta ja toteutustapaa, tarkastustyön arvioitua laajuutta ja resursointia, hinnoittelumallia, tarkastustiimin rakennetta ja osaamista, digitaalisten tarkastusmenetelmien hyödyntämistä, erikseen tilattavia tarkastuspalveluja sekä laadun huomioimista hankinnassa. Markkinavuoropuheluissa saatuja näkemyksiä hyödynnettiin hankinnan valmistelussa ja tarjouspyyntöasiakirjojen laadinnassa. Tarjouspyyntö julkaistiin 3.9.2026 dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksyttyjen toimittajien saataville. Tarjousten jättämisen määräaika oli 28.9.2026 klo 10.00.

Saadut tarjoukset
Määräaikaan mennessä tarjoukset jättivät:

- BDO Audiator Oy
- KPMG Oy Ab.

Tarjousten avaamisesta on laadittu avauspöytäkirja (liite 1).

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi
Hansel Oy on dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymisen yhteydessä tarkistanut ehdokkaiden soveltuvuuden ja DPS:ään liittymiselle asetettujen vaatimusten täyttymisen. Sisäisessä kilpailutuksessa tarjoajien tuli lisäksi täyttää tarjouspyynnössä ja sen liitteissä asetetut hankintakohtaiset vaatimukset.

Saapuneet tarjoukset tarkastettiin tarjouspyynnön ja sen liitteiden vaatimusten mukaisesti. Molemmat tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi ja ne hyväksyttiin tarjousvertailuun.

Tarjousten tarkastuksen yhteydessä ei todettu tarvetta tarjousten sisältöä koskeville täsmennyspyynnöille.

Asiantuntijoita koskevien tietojen todentaminen
Tarjouspyynnön mukaan hankintayksikkö pyytää tarjousvertailun perusteella parhaaksi sijoittuneelta tarjoajalta ennen hankintapäätöksen tekemistä selvitykset Asiantuntijat-liitteessä nimettyjen asiantuntijoiden vähimmäisvaatimusten sekä vastuunalaisen tilintarkastajan pisteytyksen perusteena olevien tietojen todentamiseksi.

BDO Audiator Oy:n toimittamat nimettyjä asiantuntijoita koskevat selvitykset on tarkastettu. Toimitettujen selvitysten perusteella tarjouspyynnössä asetettujen vähimmäisvaatimusten sekä vastuunalaisen tilintarkastajan pisteytyksen perusteena ilmoitettujen tietojen on todettu täyttyvän.

Tarjousten vertailu

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valintaperusteena on paras hinta-laatusuhde.

Tarjouksesta voi saada yhteensä enintään 100 vertailupistettä. Hinnan enimmäispistemäärä on 60 pistettä, vastuunalaisen tilintarkastajan vähimmäisvaatimukset ylittävän kokemuksen enimmäispistemäärä 20 pistettä ja tarkastuksen toteutussuunnitelman enimmäispistemäärä 20 pistettä.

Vastuunalaiselta tilintarkastajalta edellytettiin vähintään viiden vuoden kokemusta julkishallinnon tilintarkastuksesta sekä vähintään kolmen vuoden kokemusta tarjouspyynnössä määritellystä relevantista toimintaympäristöstä.

Tarjousten vertailussa käytetyt vertailuhinnat esitetään päätöksessä. Julkisuuslain (621 /1999) 11 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaan asianosaiselle on aina annettava tieto tarjousten vertailussa käytetystä kokonaishinnasta. Tarjousten yksittäisiä hintakomponentteja ei esitetä päätöksessä siltä osin kuin ne sisältävät julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20 kohdassa tarkoitettuja liikesalaisuuksia.

Vertailuhinta on tarjousvertailua varten muodostettu laskennallinen kokonaisuus. Se muodostuu lakisääteisen tilintarkastuksen kiinteästä vuosihinnasta, joka on huomioitu vertailussa neljältä tilikaudelta, sekä erikseen tilattavien palvelujen laskennallisesta vertailukorista. Vertailukori ei muodosta tilaajalle ostositoumusta. Vertailuhinta ei siten tarkoita lakisääteisen tilintarkastuspalvelun vuosihintaa. Tarjouksessa annetut sopimushinnat sitovat palveluntuottajaa tarjouspyynnön ja hankintasopimuksen ehtojen mukaisesti.

Tarjousvertailun lopputulos on seuraava:

Vertailuperuste	**BDO Audiator Oy**	**KPMG Oy Ab**
Vertailuhinta, alv 0%	168 120,00 €	286 980,00 €
Hintapisteet, enintään 60	60,000	35,149
Vastuunalaisen tilintarkastajan kokemuspisteet, enintään 20	20,000	20,000
Toteutussuunnitelman pisteet, enintään 20	17,000	13,000
Kokonaispisteet, enintään 100	97,000	68,149
Sijoitus	**1.**	**2.**

Hinnan vertailussa halvimman hyväksyttävän tarjouksen vertailuhinta saa 60 pistettä ja muiden tarjousten hintapisteet lasketaan suhteessa halvimpaan tarjouspyynnössä määritellyllä kaavalla.

Vastuunalaisen tilintarkastajan vähimmäisvaatimukset ylittävä kokemus pisteytettiin tarjouspyynnön Asiantuntijat-liitteessä ilmoitettujen perusteiden mukaisesti. Kokemuksesta saatava enimmäisraakapistemäärä oli 5 pistettä, jotka muunnettiin vertailupisteiksi kaavalla: tarjoajan saamat raakapisteet / 5 × 20. Molemmat tarjoajat saivat tästä vertailuperusteesta täydet 20 vertailupistettä.

Tarkastuksen toteutussuunnitelmien laadullinen arviointi

Toteutussuunnitelmista oli mahdollista saada enintään 20 vertailupistettä.

Tarjouspyynnön liitteessä Tarkastuksen toteutussuunnitelma arvioitaviksi kokonaisuuksiksi oli määritelty lakisääteisen tilintarkastuksen toteuttaminen ja riskiperusteisuus, yhteistyö- ja toimintamalli sekä tarkastustiimin työnjako, tilintarkastustyön käytännön organisointi, resurssien käyttö ja palvelun jatkuvuus sekä digitaalisten menetelmien hyödyntäminen.

Toteutussuunnitelmat arvioi hankintaa varten muodostettu arviointiryhmä, jossa olivat edustettuina tarkastuslautakunnan nimeämä edustaja, ulkoinen tarkastuspäällikkö sekä hankintapalvelujen edustaja. Arviointiryhmä arvioi toteutussuunnitelmat yhteisesti tarjouspyynnössä ennalta ilmoitettujen arviointiperusteiden ja pisteytysasteikon mukaisesti. Arvioinnista on laadittu erillinen pöytäkirja 2.10.2026. Arviointipöytäkirja tallennetaan hankinta-asian sähköiseen asiakirja-aineistoon ja toimitetaan tarkastuslautakunnalle oheismateriaalina.

BDO Audiator Oy sai toteutussuunnitelmasta yhteensä 17 pistettä ja KPMG Oy Ab 13 pistettä.

Toteutussuunnitelmien arvioinnin tarjoajakohtaiset keskeiset perustelut on esitetty tämän asian liitteessä 2 Toteutussuunnitelmien laatuvertailu.

Vertailun lopputulos

Tarjousvertailun perusteella BDO Audiator Oy sai yhteensä 97,000 vertailupistettä ja KPMG Oy Ab 68,149 vertailupistettä.

BDO Audiator Oy:n tarjous sijoittui tarjousvertailussa ensimmäiseksi ja on tarjouspyynnössä ilmoitettujen vertailuperusteiden perusteella kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Päätöksenteko ja hankintasopimus

Tarkastuslautakunta valmistelee aluevaltuustolle esityksen tilintarkastusyhteisön valinnasta. Asian on tarkoitus olla marraskuussa 2026 aluehallituksen kokousaineistossa osana aluevaltuuston kokousasioiden valmistelua ja edetä joulukuussa 2026 aluevaltuuston päätettäväksi.

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen hankintasopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus on tarkoitus allekirjoittaa joulukuussa 2026 hankintapäätöksen tiedoksiannon jälkeen siten, että sopimuskausi alkaa 1.1.2027.

Mikäli aluevaltuusto hyväksyy esityksen, hankintasopimus tehdään tarjouspyynnön, sen liitteiden, BDO Audiator Oy:n tarjouksen sekä tarjouskilpailun aikana annettujen kysymyksiin vastausten mukaisin ehdoin.

Hankintasopimuksen allekirjoittamista varten esitetään annettavaksi erillinen valtuutus ulkoiselle tarkastuspäällikölle.

Kokouksessa nähtävillä oleva aineisto

- Tarjoajien tarjoukset liitteineen
- Tarjousvertailun laskenta- ja pisteytysaineisto
- Asiantuntijatietojen todentamista koskevat selvitykset

Ehdotus
Esittelijä: Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta päättää

1. esittää aluevaltuustolle, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tilintarkastusyhteisöksi tilikausien 2027–2030 tilintarkastuspalveluihin valitaan tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antanut BDO Audiator Oy;
2. todeta, että BDO Audiator Oy:n tarjous sai tarjousvertailussa yhteensä 97,000 vertailupistettä ja KPMG Oy Ab:n tarjous 68,149 vertailupistettä;
3. merkitä tiedoksi päätösvalmistelun yhteydessä esiin tullut riippumattomuuteen liittyvä selvitystarve ja todeta, että selvityksen tulokset tulee ottaa huomioon ennen aluevaltuuston lopullista päätöksentekoa; sekä
4. esittää aluevaltuustolle, että ulkoinen tarkastuspäällikkö valtuutetaan allekirjoittamaan hankintasopimus Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen puolesta. Varsinainen sopimuskausi koskee tilikausien 2027–2030 tilintarkastuspalveluja ja on voimassa 1.1.2027–30.6.2031. Sopimuskauden päättymisajankohta huomioi tilikauden 2030 tarkastuksen loppuun saattamisen. Tilaajalla on lisäksi oikeus kahteen yhden tilikauden mittaiseen optioon, jotka koskevat tilikausien 2031 ja 2032 tilintarkastuspalveluja. Optioiden käyttämisestä

päätetään erikseen hankintasopimuksessa määritellyllä tavalla ja siinä asetettujen määräaikojen mukaisesti.

Päätös
Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

§ 76
Tiedoksi, iltakouluasia

Keusoten hallintosäännön 67 § tietopyynnöt aluevaltuuston ja aluehallituksen asiakirjojen osalta ratkaisee hyvinvointialuejohtaja, rahoitus- ja talousjohtaja tai hallintojohtaja. Muun toimielimen asiakirjoja koskevat tietopyynnöt ratkaisee toimielimen esittelijä, hyvinvointialuejohtaja tai hallintojohtaja. Hyvinvointialueen muiden asiakirjojen ja tietojen osalta tietopyynnön ratkaisee kukin johtaja omalla vastuualueellaa, jollei toimivaltaa ole delegoitu eteenpäin.

Tietopyyntöjen vastausajat lain mukaan
Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) 14 §:n lähtökohta on, että asia on käsiteltävä viivytyksettä. Tieto julkisesta asiakirjasta on annettava mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluessa tietopyynnön vastaanottamisesta.

Vastausaika voi olla enintään yksi kuukausi, jos esimerkiksi pyydettyjä asiakirjoja on paljon tai niihin sisältyy salassa pidettäviä osia tai asian käsittely ja ratkaisu vaativat muutoin tavanomaista suuremman työmäärän.

Tarkastuslautakunnalle on saapunut seuraavat tietopyynnöt ja yhteydenotot:

1. 6.10.2026 päivätty kirje koskien palkkausta, mahdollista palkkasyrjintää, tehtävän vaativuuden arviointia sekä muita palvelussuhde- ja riippumattomuuskysymyksiä
2. 7.10.2026 päivätty kirje koskien lomauttamisen perusteita, lomauttamista koskevaa päätöstoimivaltaa sekä lomautuksen lainmukaisuuden arviointia
3. 30.9.2026 päivätty kirje Tietopyyntö - tarkastuslautakunnan vuoden 2027 talousarvio ja tarkastuspäällikön palkkamääräraha

Tarkastuslautakunnalle on saapunut tietopyyntöjä sekä muu tarkastuslautakunnan toimintaan liittyvä yhteydenotto. Asiakirjat tuodaan tarkastuslautakunnalle tiedoksi.

Ehdotus
Esittelijä: Harri Lepolahti

- Tarkastuslautakunta päättää merkitä sille saapuneet tietopyynnöt ja muun yhteydenoton tiedoksi.
- Asiakirjat saatetaan tarkastuslautakunnalle tiedoksi.

Kokouskäsittely
Keskustelun kuluessa Jonna Yli-Viikari teki kannatetun esityksen, että tarkastuslautakunta pyytää tarkastuspäälliköltä ja talouspäälliköltä selvityksen lautakunnan talousarvion 2027 valmistelusta.

Lautakunta oli yksimielinen selvityksen pyytämisestä.

Päätös
Hyväksyttiin muutetun esityksen mukaan.

Tarkastuslautakunta päätti:

- Tarkastuslautakunta päättää merkitä sille saapuneet tietopyynnöt ja muun yhteydenoton tiedoksi.
- Asiakirjat saatetaan tarkastuslautakunnalle tiedoksi.

- Tarkastuslautakunta pyytää tarkastuspäälliköltä ja talouspäälliköltä selvityksen lautakunnan talousarvion valmistelusta.

Esteellisyys
Tarkastuspäällikkö Taija Myyrä oli poissa pykälien 76 ja 77 käsittelyn ajan klo 17:39-20-43 (Hallintosääntö 82 §, HallintoL 5 luku 28 §:n 1 mom. kohta 7).

§ 77
Tarkastuslautakunnan selvitys kanteluasiassa eduskunnan oikeusasiamiehelle

KEUHDno-2026-5901

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Lepolahti, harri.lepolahti@lh.keusote.fi

Liitteet

1 Tarkastuslautakunnan selvitys

Tarkastuslautakunta on vastaanottanut eduskunnan apulaisoikeusasiamieltä selvityspyynnön koskien viranhaltijan asemaa ja sananvapautta sekä tarkastuslautakunnan riippumattomuutta (EOAK/5043/2026). Kantelija arvostelee kantelukirjoituksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen menettelyä. Apulaisoikeusasiamies pyytää kantelun tutkimiseksi Keski-Uudenmaan hyvinvointialuetta antamaan lausuntonsa asiassa ja hyvinvointialueen tarkastuslautakuntaa oman selvityksensä. Lautakunnan puheenjohtaja on valmistellut asian liitteenä olevan tarkastuslautakunnan selvityksen.

Ehdotus
Esittelijä: Harri Lepolahti

Tarkastuslautakunta päättää:

1. että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta, ilman viranhaltijan esittelyä, tarkastuspäällikön esteellisyyden johdosta (Hallintosääntö 82 §, HallintoL 5 luku 28 §:n 1 mom. kohta 7).
2. antaa liitteen mukaisen selvityksen.

Kokouskäsittely
Anna Yltävä oli poissa tämän pykälän aikana klo 20:18 - 20:29.

Lassi Markkanen teki esityksen asian palauttamisesta valmisteluun. Esitys raukesi kannattamattomana.

Jonna Yli-Viikari teki Riina Mattilan kannattamana seuraavat kaksi muutosesitystä:

1. Vastineen kohtaan "Tarkastuslautakunnan riippumattomuuteen kohdistunut puuttuminen" viimeiseen kappaleeseen tehdään seuraava lisäys (lihavoitu): Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja on 8/2026 selvittänyt lautakunnan varsinaisilta jäseniltä anonyymilla kyselyllä mahdollista ulkopuolista vaikuttamista lautakunnan jäseniin. Kyselyyn vastanneista lautakunnan jäsenistä 6/7 katsoi, että vaikuttamista ei ole ollut. Yksi oli sitä mieltä, että vaikuttamista on ollut j**a hänen saamansa henkilökohtaiset viestit on toimitettu kantelun liitteenä.**
2. Vastineen kohtaan "Tarkastuslautakunnan riippumattomuuteen kohdistunut puuttuminen" lisätään seuraava teksti: Kantelussa viitataan tapahtumakokonaisuuteen tarkastuspäällikön palkankorotukseen liittyvässä asiassa. Kantelussa ei ilmene tilanteen lähtökohta, missä tarkastuspäällikkö oli valmistellut ja esitellyt tarkastuslautakunnan talousarvion vuodelle 2026 ja

valmistellut oman palkankorotusasiansa viitaten, että palkankorotus mahtuu talousarvion kehykseen. Palkan korotuksen käsittelyssä tarkastuspäällikkö jääväsi itsensä asianmukaisesti ja esittelijänä toimi lautakunnan puheenjohtaja. Lautakuntalaisille ilmeni kokouksen jälkeen tarkastuspäällikön osuus valmisteluun ja esittelyssä esiin tulleisiin vääriin ja vaillinaisiin tietoihin. Lautakunnan jäsenet toivat asian esille puheenjohtajalle ennen lautakunnan ulkopuolista oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimus kohdistui lautakunnassa tapahtuneisiin muotovirheisiin, oikaisuvaatimuksen sisältö oli asiallinen eikä se vaikuttanut lautakunnan päätökseen, vaan lautakunnan jäsenten sisäinen tahtotila oli saman sisältöinen.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestysehdotuksen:

Pohjaesitys JAA ja Yli-Viikarin muutosesitykset EI

Äänestys suoritettiin nimenhuutona.

Äänestyksen tulos

Yliviikarin muutosesitys 1
JAA 5 (Valve, Leinonen, Havula, van Shevikhoven, Lepolahti)
EI 4 (Yltävä, Yli-Viikari, Mattila, Kuikka)
Tyhjää 1 (Markkanen)

Lautakunta hyväksyi pohjaesityksen äänin 5 JAA - 4 EI - 1 TYHJÄÄ

Yli-Viikarin muutosesitys 2
JAA 8 (Yltävä, Valve, Markkanen, Leinonen, Havula, Kuikka, van Schevikhoven, Lepolahti)
EI 2 (Yli-Viikari, Mattila)

Lautakunta hyväksyi pohjaesityksen äänin 8 JAA - 2 EI

Päätös
Tarkastuslautakunta päätti:

1. että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta, ilman viranhaltijan esittelyä, tarkastuspäällikön esteellisyyden johdosta (Hallintosääntö 82 §, HallintoL 5 luku 28 §:n 1 mom. kohta 7).
2. antaa liitteen mukaisen selvityksen.

Eriävä mielipide
Lassi Markkanen jätti päätökseen eriävän mielipiteen:

Olen eri mieltä eduskunnan oikeusasiamiehelle annetun vastineen sisällöstä:

"Yhteenvetona tarkastuslautakunta katsoo, että sen riippumattomuutta ei ole heikennetty kantelussa väitetyllä poliittisella ja hallinnollisella painostuksella.."
sekä
"Tarkastuslautakunnalla ei ole tiedossa, että kyseistä asiaa olisi käsitelty muissa toimielimissä."

Mm. näistä lausunnon kohdista olen jyrkästi eri mieltä.
Riippumattomuutta on koeteltu aluehallituksen taholta. Viittaan ensin viesteihin, jotka aluehallituksen viestinviejänä toiminut valtuuston pj välitti itselleni, lautakunnan jäsenelle.
Pirja Sdp: Lyhyesti:
Aluehallituksen iltakoulusta viesti olisi että tarkla peruisi palkannostopäätöksen. Nosto 1650e / kk liikaa, tehtävät eivät ole muuttuneet, palkkaus tulee olla hyväksytyssä raamissa.
Pirja Sdp: Ei tarve myötäillä työntekijän ymmärrettävää halua palkannostoon, hän voi sitten lähteä jos ei palkka miellytä.
Pirja Sdp: Uhka siihen että tarklan pj:lle epäluottamus.
Pirja Sdp: Laitan sun spostiin eilisestä aluehallituksen iltakoulusta petjan materiaalin.

Nämä viestit osoittavat aluehallituksen erittäin vakavan ja suoran yrityksen loukata tarkastuslautakunnan lakisääteistä riippumattomuutta. Viestien perusteella aluehallituksen iltakoulussa on sovittu poliittisesta painostustoimenpiteestä, jolla yritetään vaikuttaa tarkastuslautakunta muuttamaan itsenäistä päätöstään. Viestit riisuvat tilanteesta kaiken tulkinnanvaraisuuden ja paljastavat oppikirjaesimerkin hyvän hallintotavan rikkomisesta ja laittomasta poliittisesta ohjauksesta:
Poliittinen painostus ja uhkailu ("Uhka siihen että tarklan pj:lle epäluottamus"): Luottamushenkilön poliittisella erottamisella (epäluottamuslauseella) uhkaaminen toimii tässä suorana painostuskeinona, jolla pyritään murtamaan lautakunnan jäsenen itsenäinen päätöksenteko.
Toimivallan ylitys: Aluehallituksella – saati sen epävirallisella iltakoululla – ei ole mitään juridista toimivaltaa tai otto-oikeutta määrätä tarkastuslautakuntaa peruuttamaan tai muuttamaan päätöksiään.
Henkilöstöasioihin puuttuminen: Viestissä linjataan suoraan työntekijän palkkauksesta ja jatkosta ("hän voi sitten lähteä jos ei palkka miellytä"). Hyvinvointialuelain mukaan tarkastuslautakunta päättää itse omasta henkilöstöstään ja sen palkkauksesta lautakunnalle varatun määrärahan puitteissa.

Osio b

Sen jälkeen aluehallituksen 8 jäsentä teki ikäänkuin "yksityishenkilöinä" oikaisuvaatimuksen tehdystä tarklan päätöksestä. Asiaa on siis jälleen käsitelty aluehallituksen iltakouluissa He eivät voineet tehdä oikaisuvaatimusta aluehallituksen jäseninä, koska tarkla ei ole hallituksen alainen. Näistä toimintatavoista voi suoraan päätellä, että oikaisuvaatimuspyyntö oli oikaisuvaatimuksen muotoon laadittua aluehallituksen enemmistön poliittista vaikuttamista

Ei jää epäilystäkään siitä, etteikö aluehallituksen poliittisella kytkennällä olisi ollut suora yhteys tähän lautakunnan palkkapäätöksen kumoamisen vaikuttamiseen.

Näistä episodeista ei lautakunnan vastineessa puhuta lainkaan, joten en voi hyväksyä lautakunnan EAO- lausuntoa, joka vaikenee ylläluetellut asiat

Lassi Markkanen, FM

Esteellisyys
Tarkastuspäällikkö Taija Myyrä (Hallintosääntö 82 §, HallintoL 5 luku 28 §:n 1 mom. kohta 7).

§ 78
Sidonnaisuusilmoitukset 9.10.2026

KEUHDno-2026-266

Hyvinvointialueesta annetun lain vaatimus

Hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 89 §:n mukaan tiettyjen hyvinvointialueen luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden on ilmoitettava sidonnaisuuksistaan tarkastuslautakunnalle, joka valvoo ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuuston tiedoksi. Ilmoitukset julkaistaan yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivuilla.
Sidonnaisuuksien ilmoittamisella pyritään lisäämään päätöksenteon avoimuutta ja läpinäkyvyyttä.

Ilmoitusvelvolliset henkilöt

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 89 §:n tarkoittama ilmoitusvelvollisuus koskee seuraavia henkilöitä:

- aluehallituksen jäsenet ja varajäsenet, aluehallituksen alaisten jaostojen jäsenet ja varajäsenet
- aluevaltuuston ja lautakunnan puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat
- hyvinvointialuejohtaja sekä
- aluehallituksen ja aluehallituksen alaisen jaoston sekä lautakunnan esittelijät

Sidonnaisuusilmoitus on tehtävä kahden kuukauden kuluessa siitä, kun henkilö on tehtäväänsä valittu. Sidonnaisuusilmoitusvelvollisen henkilön on myös viivytyksettä ilmoitettava sidonnaisuuksissa tapahtuneet muutokset. Ilmoitusvelvollinen on itse vastuussa sidonnaisuusilmoituksen tekemisestä. Tarkastuslautakunnalla on valvontavelvollisuuteensa liittyen mahdollisuus kehottaa ilmoitusvelvollista tekemään uusi ilmoitus tai täydentämään jo tehtyä ilmoitusta.

Sidonnaisuudet

Sidonnaisuusilmoitus on annettava johtotehtävistä ja luottamustoimista elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudesta sekä muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävien hoitamisessa.

Hyvinvointialueen on pidettävä sidonnaisuuksista rekisteriä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Pyyntö sidonnaisuusilmoituksen tekemiseen ja saadut ilmoitukset

Sidonnaisuusilmoitus annetaan sähköisellä lomakkeella. Sähköisen palvelun käyttö edellyttää vahvaa tunnistautumista esim. pankkitunnuksilla.

Pyyntö sidonnaisuuksien päivittämisestä ja linkki Kuntaliiton sivujen ohjeisiin lähetettiin ilmoitusvelvollisille 10.9.2026 sekä muistutukset 18.9.2026, 24.9.2026 ja 1.10.2026. Päivitykset ilmoituksiin pyydettiin antamaan 6.10.2026 mennessä. Jos sidonnaisuuksiin ei ole edellisen ilmoituksen jälkeen tullut muutoksia, ilmoitusta ei

tarvinnut tehdä. Sidonnaisuusilmoituksia palautettiin 6.10.2026 mennessä 8 kappaletta.

Kaikki sidonnaisuusilmoitukset oheismateriaalina.

- Tarkastettavien sidonnaisuusilmoitusten ilmoituksen tila: Tarkastettavana
- Sidonnaisuusilmoitukset, joissa ei muutoksia edellisen ilmoituksen jälkeen, ilmoituksen tila: Julkaistu

Tarkastuslautakunnan kokoukseen mennessä annetut sidonnaisuusilmoitukset käsitellään kokouksessa.

Ajantasaiset sidonnaisuusilmoitukset julkaistaan Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla osoitteessa https://www.keusote.fi/keusote/paatoksenteko /sidonnaisuudet/

Muuta huomioitavaa

Edelleenkin esteellisen henkilön on ilmoitettava esteellisyydestään asian käsittelyssä ja esitettävä toimielimen pyynnöstä selvitys seikoista, joilla voi olla merkitystä esteellisyysarvioinnissa. Esteellisyysarviointi tehdään tapaus- ja asiakohtaisesti. Sidonnaisuusilmoitus ei myöskään korvaa luottamushenkilön velvollisuutta esittää selvitys vaalikelpoisuuden arvioinnin edellyttävistä tiedoista. Viranhaltijoiden on lisäksi ilmoitettava kunnallisesta viranhaltijasta annetuin lain nojalla sivutoimistaan.

Ehdotus
Esittelijä: Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta

1. päättää, että tarkastuslautakunta on sidonnaisuusrekisterinpitäjä ja saattaa sidonnaisuusilmoitukset aluevaltuustolle tiedoksi kerran vuodessa syyskaudella
2. merkitsee tiedoksi saapuneet sidonnaisuusilmoitukset
3. päättää hyväksyä käsitellyt sidonnaisuusilmoitukset vietäväksi sidonnaisuusrekisteriin ja julkaistavaksi hyvinvointialueen verkkosivuilla

Päätös
Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

§ 79
Muut asiat

Tarkastuslautakunta käsittelee kokouksessa esille tulleet muut asiat.

Ehdotus
Esittelijä: Taija Myyrä, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta merkitsee muut asiat tiedoksi.

Päätös
Keskusteltiin ulkoisen tarkastuksen toimintaohjeen päivittämistarpeesta viestinnän osalta.

Muutoksenhakukielto

§71, §72, §73, §74, §75, §76, §77, §78, §79

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta. Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä

- päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (hyvinvointialuelaki 141 §),
- hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintotuomioistuimissa 6§),
- päätöksestä, josta lainsäädännön nojalla ei voi hakea muutosta (lainkohta mainittava erikseen päätöksen perusteluissa) tai
- hankintapäätöksestä, jota ei tehdyn hankintaoikaisun johdosta muuteta (hankintalaki 126 § ja 132 §).